

Adresát: Dopravní společnost Ústeckého kraje, příspěvková organizace

ICO: 06231292

Datová schránka: dqtu9y9

V Praze dne 22.1.2026

Věc: Žádost o informace příjmech za rok 2025

Vážení,

v rámci projektu Platy <https://platy.hlidacstatu.cz/urednici>, vás žádáme na základě zákona č. 106/1999 Sb. a zejména pak jeho ustanovení § 8c - Informování o příjmech fyzických osob

(1) Povinný subjekt poskytne informaci o výši příjmu osoby, které poskytl nebo poskytuje veřejné prostředky mající povahu příjmu ze závislé činnosti nebo funkčních požitků podle zákona o daních z příjmů

a) jako

1. veřejnému funkcionáři, na kterého se vztahovaly nebo vztahují povinnosti podle zákona o střetu zájmů,
2. poradci prezidenta republiky, člena vlády, náměstka člena vlády nebo vedoucího ústředního správního úřadu, v jehož čele není člen vlády, nebo
3. členovi svého statutárního, řídícího, dozorčího nebo kontrolního orgánu, anebo

b) pokud žadatel prokáže veřejný zájem na poskytnutí informace o výši příjmu této osoby a tento veřejný zájem v jednotlivém případě převažuje nad zájmem na ochraně této informace.

(2) Informace o výši příjmu podle odstavce 1 se poskytne v rozsahu jméno, příjmení, funkční, pracovní či jiné obdobné zařazení a výše veřejných prostředků, na kterou vznikl nárok, před zdaněním a dalšími povinnými odvody za období podle obsahu žádosti. Při poskytování informace podle věty první se § 5 odst. 3 nepoužije.

o poskytnutí následujících informací:

- informace o výši veškerých vyplacených příjmů ze závislé činnosti (platu včetně, avšak nikoli výlučně, osobního ohodnocení a všech příplatků), odměn (včetně, avšak nikoli výlučně odměny řádné, mimořádné a odměny za plnění cílových úkolů), jiných příjmů a benefitů spojených s výkonem funkce (včetně, avšak nikoli výlučně, odměny za působení v dozorčích orgánech a naturální požitky – nepeněžitý příjem spočívající v užívání služebního vozidla, poskytnuté ubytování), to vše v hrubé výši tj. před zdaněním, zdůvodnění mimořádné odměny, a počet odpracovaných měsíců, a to u všech zaměstnanců na vedoucích pozicích* a to za kalendářní rok {rok} (vyplacených, resp. poskytnutých v souvislosti s výkonem výše uvedené pozice, resp. funkce za období od 1.1.{rok} do 31.12.{rok}).

* V případě vaší instituce tyto informace poskytněte za nejvyššího představitele instituce (ministr/vedoucí úřadu/ředitel úřadu) a za jeho přímé podřízené (náměstky/ředitele/vedoucí odborů nebo sekcí apod.).

V případě subjektů jako jsou národní nebo státní podniky či akciové společnosti ve vlastnictví státu tyto informace poskytněte za nejvyššího představitele subjektu jako jsou předsedové a členové řídicího, dozorčího nebo kontrolního orgánu společnosti.

U organizací, které mají regionální/krajské kanceláře/pobočky a pobočka má alespoň dvou úrovněv řídicí strukturu, do seznamu zahrňte i vedoucího/řídicího/ředitele těchto poboček.

Prosíme o poskytnutí informací POUZE do přiloženého Excelu. Pokud to bylo možné, Excel jsme přímo pro Vás předvyplnili. V případě, že jste byli osloveni v předchozích letech a na žádost jste odpověděli, pak je tabulka předvyplněna i názvy jednotlivých Vámi poskytnutých pozic. Pokud se neměnilo organizační schéma, prosíme o zachování stejných názvů. Doplnění další pozic na nové řádky je samozřejmě možné.

POZNÁMKA: ZÁHLAVÍ EXCEL FORMULÁŘE PROSÍM NEUPRAVUJTE, NEMĚŇTE POŘADÍ, POČET ČI VÝZNAM SLOUPCŮ. ZASLANÉ FORMULÁŘE ZPRACOVÁVÁME STROJOVĚ A ZMĚNA ZPŮSOBÍ NESPRÁVNÉ ULOŽENÍ VAŠICH ÚDAJŮ. DĚKUJEME ZA POCHOPENÍ.

Projekt Platy úředníků je dlouhodobý (tento projekt spustila v roce 2014 paní Kristýna Bašná MSc. PhD. a v roce 2020 převzal jeho provozování Hlídač státu, z.ú., do jehož náplně tato činnost spadá), získané informace tak jsou a budou zveřejňovány na webu <https://platy.hlidacstatu.cz/urednici> a tam i kontinuálně porovnávány v čase. Vzhledem k tomu, že námi požadované informace nejsou pravidelně zveřejňovány v České republice žádným jiným subjektem (institucí vládního nebo nevládního charakteru), než v rámci projektu Platy úředníků (na webu <https://platy.hlidacstatu.cz/urednici>), je splněna podmínka, že žadatel plní poslání dozoru veřejnosti ve věci veřejného zájmu, tedy plní funkci tzv. „společenského hlídacího psa“. Viz rozhodnutí NSS č.j. 2 As 88/2019-29.

Podpora a odůvodnění žádosti o informace

1. Veřejně dostupné informace o platech nejvyšších představitelů státních nebo státem zřízených institucí a podniků zlepšují transparentnost veřejné správy v České republice, což je oblast veřejného zájmu. Zájem na poskytnutí a zveřejnění informací o odměnách vedoucích zaměstnanců státem řízených organizací akcentoval rozsudek rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 22. října 2014, č.j. 8 As 55/2012-62.

2. Vzhledem k tomu, že informace tohoto druhu nejsou pravidelně zveřejňovány v České republice žádným jiným subjektem (institucí vládního nebo nevládního charakteru), než na výše uvedené internetové adrese <https://platy.hlidacstatu.cz/urednici>, je splněna podmínka, že žadatel plní poslání dozoru veřejnosti ve věci veřejného zájmu (vynakládání veřejných prostředků na platy a odměny státních zaměstnanců). Tuto skutečnost konstatoval i

Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 27. května 2020 č.j. 2 As 88/2019-29, dostupném na stránkách www.nssoud.cz, s čímž se plně ztotožnila navazující judikatura, např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17. srpna 2020, č.j. 1 As 250/2020-29.

3. Soudy v obou výše zmiňovaných rozhodnutích v bodech 1. a 2. detailně zvažovaly i princip proporcionality mezi veřejným zájmem a ochranou osobních údajů a ve svém rozhodnutí se přiklonila k veřejnému zájmu. V naší žádosti jsme tento princip taktéž zvážili a proto žádáme o odměny nejvyšších vedoucích zaměstnanců či představitelů společnosti..

4. Ústavní soud 24. ledna 2007 v řízení ÚS 260-06 Horník vs Letiště Praha rozhodl a přímo vyslovil, že Letiště Praha státní podnik je veřejnou institucí a tedy povinným subjektem ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Ústavní soud v rozsude především uvedl, že „ze samotného způsobu vzniku (zániku) instituce - který ve své podstatě znamená v jistém smyslu „formální“ hledisko - nelze logicky vyvodit úplný a přesný závěr o povaze dané instituce, neboť ta je ovlivněna i dalšími faktory.“

Za takový důležitý faktor soud označil například „účel instituce. Přitom veřejný účel je typickým znakem veřejné instituce.“ „Institucí zřízenou za veřejným účelem je ta, která byla zřízena k uspokojování veřejných či celospolečenských potřeb“.

Ústavní soud shrnuje výčet znaků, jež u státního podniku našel, takto: „Podle přesvědčení Ústavního soudu z výše uvedené argumentace vyplývá, že státní podnik Letiště Praha byl zřízen státem, jeho orgány jsou vytvářeny státem, stát zákonem zakotvenými prostředky vykonává dohled nad jeho činností, a plní veřejný účel; pokud jde o způsob jeho založení (zániku), ten kombinuje na jedné straně soukromoprávní postup dle obchodního zákoníku (zakladatelská listina, forma a okamžik vzniku), leč obsahuje na druhé straně schvalovací proces v rámci působení orgánu výkonné moci a celkově velkou míru ingerence státu v procesu vzniku a zániku daného státního podniku. Nelze potom než uzavřít, že výrazně převažují znaky svědčící o veřejné povaze státního podniku Letiště Praha, a proto je namístě přijmout závěr, že se jedná o instituci veřejnou.“

Z tohoto nálezu jednoznačně a bezpochyby vyplývá, že jste povinnou institucí dle § 2 odst. 1) zákona 106/1999 Sb, protože splňujete nikoliv jednu, ale i více faktorů definovaných ÚS jako rozhodující pro posouzení vaší organizace jako instituci veřejnou.

5. Pro podepření naší argumentace odkazujeme i na kasační stížnost v řízení o kasační stížnosti žalované proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 2. 8. 2016, č. j. 46 A 42/2016 – 45, kde TEPO s. r. o. (společnost založená a vlastněná městem Kladno) neuspěla s kasační stížností, že není veřejnou institucí.

V rozsudku soud jednoznačně uvedl, že “tedy lze učinit logický a zcela jednoznačný závěr, že stěžovatelka je veřejnou institucí a tím pádem i povinným subjektem ve smyslu § 2 zákona o svobodném přístupu k informacím. Stěžovatelce je tedy, jako veřejné instituci odlišné od státních orgánů a územně samosprávných celků a jejich

orgánů, zákonem o svobodném přístupu k informacím stanovena povinnost v oblasti poskytování informací a v této oblasti stěžovatelka rovněž vykonává svou pravomoc. V posuzované věci proto má stěžovatelka postavení správního orgánu svého druhu a v řízení o žalobě tak byla pasivně legitimována (k tomu viz přesvědčivá argumentace rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 12. 2014, č. j. 9 As 56/2014-28, body [14] a [15]).”

6. Ústavní soud ve svých nálezech sp. zn. III. ÚS 686/02 a sp. zn. I. ÚS 260/06 vymezil znaky povinného subjektu = veřejné instituce, kterými jsou veřejný účel, zřizování státem, kreování jejich orgánů státem, jakož i státní dohled nad jejich činností.

Státní podnik je podle aktuální judikatury povinným subjektem dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, neboť je veřejnou institucí ve smyslu tohoto ustanovení.

7. Tento názor potvrdil i Nejvyšší správní soud ve svém rozhodnutí ze dne 1. 6. 2016 se sp. zn. 4 As 89/2016-40, kde výslovně uvedl, že státní podnik i národní podnik lze zařadit mezi povinné subjekty z řad tzv. veřejných institucí, a to ať již z hlediska způsobu vzniku, hlediska osoby zřizovatele (zřizovatelem instituce je stát), či hlediska existence státního dohledu.

Nejvyšší správní soud v tomto rozhodnutí dále dovodil, že pokud podnik podniká s majetkem státu vlastním jménem a na vlastní odpovědnost, ačkoli vedle toho hospodaří i s vlastními prostředky získanými prodejem produktů, nemůže být vyloučena kontrola ze strany veřejnosti nad nakládáním s těmito veřejnými prostředky.

K hospodaření státních a národních podniků se následně vyjádřil i Ústavní soud, který ve svém nálezu Pl. ÚS 32/17 potvrdil, že prostředky, s nimiž státní a národní podniky nakládají, jsou veřejnými prostředky, jejichž vlastníkem je stát.

8. Nejvyšší správní soud ve svém rozhodnutí č.j. 2 As 88/2019-29 uvedl ve vztahu k uvedenému webu, že se jedná o webovou stránku věnující se výhradně této problematice, s ojediněle širokým záběrem dožadovaných institucí (více než 230 subjektů - od nejvyšších státních úřadů a institucí, po významné příspěvkové organizace nebo státní podniky), přičemž všechna data jsou zpracována systematicky, umožňující vzájemné srovnání s dřívějšími údaji. Takovýto způsob zveřejňování poskytnutých informací, který v sobě zahrnuje taktéž jejich dílčí zpracování a efektivní prezentaci, je svého druhu ukázkovým případem plnění funkce tzv. „společenského hlídacího psa“.

Informace prosím zašlete pouze datovou schránkou nebo e-mailem na níže uvedenou datovou schránku/e-mailovou adresu. V případě, že by poskytnutí informace vyžadovalo náklady převyšující v souhrnu 1.000,- Kč, prosím kontaktujte mne.

Platy

Předem děkuji za kladné vyřízení žádosti.

S pozdravem

Lenka Stryalová

jménem Hlídač státu, z.ú.

IČO: 05965527

Velenovského 648, 251 64 Mnichovice

Datová schránka : a9jia5t

analzy@hlidacstatu.cz